# Examen supérieur de policier/policière avec diplôme fédéral

Demande de réaccréditation d’un cours en tant que module préparatoire à l’EPS

# Informations pour le dépôt de la requête

Les demandes peuvent être effectuées au moyen de ce formulaire, qui sera également utilisé lors du premier audit du cours et pour la réaccréditation.

## Conditions d’accréditation

En vertu des articles 4.2 et 4.3 du Plan d’études cadre (PEC) :

* La fréquentation annuelle doit être assez importante (ordre de grandeur : minimum 10 participant·e·s par année). Il faut en outre compter avec un nombre assez élevé de candidat·e·s à l’Examen professionnel supérieur.
* Lors de la première accréditation, la matière d’enseignement a été jugée conforme au but de l’examen tel que défini dans le règlement d’examen et le plan d’études cadre.
* Le programme doit être au minimum de 4 jours (en un ou plusieurs blocs).
* Le module ne doit pas concurrencer d’autres modules déjà accrédités, qui remplissent toutes les conditions qualitatives et économiques et qui peuvent absorber la demande annuelle (efficacité globale des investissements de la branche dans la formation continue).

## Pour des cours de courte durée ou avec un nombre restreint de participant·e·s, il est recommandé de procéder à un examen d’équivalence selon le chiffre 5 du PEC.

## Procédure

|  |  |
| --- | --- |
| Compléter les rubriques « Requête » et « Concept de cours » et les transmettre sous format Word par voie électronique à stefan.aegerter@ne.ch, responsable du Centre de coordination. | Requérant·e |
| Examen des documents qui sont transmis à la Commission d'assurance qualité (CAQ) | Centre de coordination |
| Choix de l’auditrice/l’auditeur ou de l’équipe d’audit | CAQ |
| Audit* Examen des documents
* Planification et visite du cours
* Élaboration d’un rapport à l’attention de la CAQ
* Premier avis de réponse à la requérante/au requérant
 | Auditrice/auditeur ou équipe d’audit |
| Transmission de la requête à la présidente/au président de la CAQ | CAQ |
| Décision | Présidente/président CAQ  |
| Communication de la décision et modification de la liste des modules accrédités | Centre de coordination |

## Coûts

Les requêrant·e·s doivent assumer les frais d'accréditation suivants :

* Auditrice/auditeur, demi-jour CHF 50.00 plus autres frais éventuels
* Auditrice/auditeur, jour CHF 100.00 plus autres frais éventuels

# Concept de cours

Formulaire à remplir par la requérante/le requérant.

|  |
| --- |
| Prestataire |
| Nom |       |
| Directrice/directeur de cours(adresse, téléphone, e-mail) |       |
| Administratrice/administrateur(adresse, téléphone, e-mail) |       |
| Cours |
| Intitulé du cours |       |
| Type de cours | [ ]  Cycle (modulaire) [ ]  Cours |
| Lieu |       |
| Fréquence |       |
| Durée |       |
| Langue |       |
| Public cible |       |
| Objectifs |       |
| Matière |       |
| Programme (version globale) |       |
| Module |       |
| Contrôles d’apprentissage et de transfert |       |
| Évaluation |       |
| Certificat |       |
| Formatrice/formateur avec > 5 leçons(nom, prénom, fonction, cours pédagogique base ou complet) |       |
| Formatrice/formateur avec < 5 leçons(nom, prénom, fonction, cours pédagogique base ou complet) |       |

# Requête

Demande de réaccréditation du cours mentionné comme module EPS

|  |  |
| --- | --- |
| Lieu, date / nom |      ,       /      Le document sera soumis en format Word par e-mail (stefan.aegerter@ne.ch). Indiquez le nom du cours dans l’objet de votre courriel. Une copie de ce courriel sera insérée dans ce formulaire. |
| Prochaine date de cours et nom de la personne de contact pour l‘audit |       |
| Copie du courriel (sera inséré par le Centre de coordination) |

**Annexes :**

[ ]  Publication du cours

[ ]  Planification détaillée

[ ]  Documents pour les participant·e·s

[ ]  Tests

[ ]  Évaluation

[ ]

[ ]

# Examen des documents et audit

Partie réservée aux auditrices/auditeurs

|  |
| --- |
| Mesures d’assurance de la qualité et développement |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Une enquête de satisfaction, écrite ou orale est-elle régulièrement réalisée à l’issue du cours ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Les résultats sont-ils pris en compte lors de la planification du cours suivant ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Les formatrices et formateurs bénéficient-ils d’un soutien administratif ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| Qualification des formatrices/formateurs |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Est-ce que les données relatives aux formatrices et formateurs sont complètes (nom, qualifications prof. / fonction) ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Les formatrices et formateurs sont-ils des professionnels qualifiés ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Est-ce que les formatrices et formateurs appliquent des processus méthodologiques et didactiques appropriés ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| Objectifs et contenus (descriptif de module) |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Les objectifs sont-ils clairement formulés ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Le contenu du cours est-il spécifié ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Existe-t-il un programme ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Est-ce que le cours se déroule selon le programme ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Est-ce qu’une concordance existe entre les contenus et les objectifs poursuivis ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| Public cible |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Le public cible est-il clairement défini ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Les conditions d’admission sont-elles précisées (fonction, obligations préalables, cours de préparation, module) ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Le public cible répond-il aux exigences ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| Méthodes d’apprentissage et matériel pédagogique |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Plusieurs méthodes sont-elles appliquées ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Le matériel pédagogique est-il remis aux participant·e·s ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Ce matériel est-il utilisé pendant le cours ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Les participantes et participants sont-ils incités à effectuer eux-mêmes des activités d’apprentissage ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| Controlling de la formation continue (certificat) |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Un certificat est-il délivré aux participant·e·s ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Des tests ou un contrôle de compétences sont-ils effectués ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Est-ce que le niveau de performance individuelle est exigé et évalué ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Est-ce que des échelles d’évaluation pour le contrôle des performances existent ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Est-il assuré que les participant·e·s puissent mettre les compétences acquises en pratique ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| Lieu |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Les infrastructures sont-elles adaptées ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| * Le matériel nécessaire est-il disponible ?
 | [ ]  | [ ]  |       |
| Autres formations continues |
| **Critères** | **oui** | **non** | **Remarques** |
| * Est-ce un module de cours se déroulant sur plusieurs parties ?
 | [ ]  | [ ]  |       |

|  |
| --- |
| Compte-rendu des discussions entre l’auditrice/l’auditeur ou l’équipe d’audit et la direction du cours |
|       |
| Feed-back de l’auditrice/l’auditeur ou l’équipe d’audit à la requérante/au requérant |
|       |
| Avis de l’auditrice/l’auditeur ou l’équipe d’audit à la CAQ |
| [ ]  Réaccréditation accordée sans réserves[ ]  Réaccréditation accordée sous réserves[ ]  Avis négatif |
| Remarques, raisons des réserves :      |
| Auditrices/auditeurs et membres de la CAQ :           |

# *Décision*

Partie réservée à la Commission d’assurance qualité.

## Requête de la Commission d’assurance qualité à sa présidente/son président :

[ ]  Réaccréditation accordée sans réserves

[ ]  Réaccréditation accordée sous réserves

[ ]  Réaccréditation refusée

|  |
| --- |
| Remarques, raisons des réserves :      |
| Lieu et date, signature de la présidente/du président de la CAQ : |